

Ética medioambiental: Población y recursos.

INTRODUCCIÓN

Cuando hice la propuesta del tema para el seminario, lo hacía desde la convicción de que es necesario abordar seriamente y desde una perspectiva creyente el conjunto de problemas que afectan al mundo global y a su población. Tras la magnífica aportación que nos hizo Ferrán y tras preparar esta sesión, me he reafirmado en que no era una idea extravagante sino el eco de una preocupación honda, compartida desde muchas perspectivas por muchas personas.

Pero no puedo dejar de expresar mi sensación de incapacidad para abordar la complejidad del problema. He conseguido trazar pinceladas, de la mano de reflexiones ajenas que aportaré en la Bibliografía. Si conseguimos compartir la inquietud y unimos nuestra capacidad de imaginar y de colaborar en que algo cambie, habremos cumplido nuestro objetivo para este año.

Se trata pues de reflexiones sobre los hechos, más que de una batería de datos. No sólo los hechos son fundamentales en nuestra vida, pues toda reflexión va impregnada de valores. Son los valores lo que dotan de identidad a nuestras vidas. Y los valores conducen a la pregunta por los deberes. Quien se pregunta por ellos está entrando en el mundo de la ética. Pronto se encontrará con que los valores son plurales, y que a menudo entran en conflicto entre sí. Por eso la reflexión desde la Ética se mueve entre el “debería ser” y el “debe ser”. Y muchas personas, todavía dan un paso más: hechos, valores y deberes necesitan algo que los unifique, que los incardine en el universo del sentido, y eso les da una experiencia de trascendencia que les ayuda a mantenerse fieles a esos deberes (a veces heroicamente), en medio de las dificultades.

1.- Crisis alimentaria mundial.

A) Un cambio en las previsiones:

Malthus afirmaba que mientras la población crecía en progresión geométrica, los alimentos lo hacían en progresión aritmética. El avance de la ciencia y la tecnología ha hecho que no suceda así. La población ha aumentado en los países del Sur y ha disminuido en los del norte. Los alimentos han aumentado también pero no ha mejorado su distribución. La FAO, que realiza el seguimiento de las diversas políticas locales y mundiales respecto a la producción de alimentos, también tenía la previsión de disminuir el hambre en el mundo como expuso en los “objetivos del Milenio”. Pero tampoco esto se está cumpliendo.

¿Qué ha ocurrido? “Hemos retrocedido en la lucha contra el hambre 7 años, en apenas unos meses” (presidente del Banco Mundial). Y esto, de manera inesperada y brusca.

Estamos pues ante una crisis alimentaria. O quizá ante dos crisis alimentarias por malnutrición: la del hambre y la de la abundancia.

Sin pretender la exhaustividad (remitiré a bibliografía y páginas web para una información más precisa) los investigadores coinciden en que hay un conjunto de hechos que han contribuido al aumento de la desnutrición en los países del sur y a la grave crisis alimentaria actual

- Por una parte, las políticas proteccionistas de los países del norte, que han descansado sobre la acumulación de excedentes, la especulación de los precios (que descendieron al principio ostensiblemente, provocando la disminución de ganancia para países agrícolas del sur) y la destrucción de alimentos y cosechas.
- Esto se ha agravado por la crisis energética, que ha desviado el cultivo de productos agrarios desde la alimentación hasta producción de los biocombustibles, lo cual ha provocado un incremento insospechado del precio de los productos básicos.
- Por otro lado, el aumento de población y el desarrollo experimentado por algunos países emergentes, lleva consigo un aumento de la demanda de alimentos, de energía y de recursos y materias primas (ej. China en Perú), así como los costes del transporte. (ej. Clásico de consumo igual y sus consecuencias previsibles: huella ecológica y maldición de Gaia).
- Todo esto se produce en un momento histórico en que se toma conciencia del próximo agotamiento de los combustibles fósiles, con el aumento subsiguiente de su precio. A ello hay que añadir las consecuencias del cambio climático con la escasez de agua y la disminución de la superficie cultivable.

B) **Un cambio en las percepciones:** (y esperemos que en las actitudes)

Mientras todo esto ocurre, los habitantes del norte, a pesar del impresionante aumento de la información y de la accesibilidad a los datos, han ido encerrándose en su propia burbuja (aislamiento), hasta el punto de “**distanciarse del hecho alimentario** como necesidad básica a cubrir. El desabastecimiento alimentario ha pasado a ser considerado un tema resuelto acerca del cual ni siquiera merece la pena considerar un plan de contingencias. “

Y la crisis alimentaria es causa importante de inestabilidad y **conflictos sociales**: las personas siguen queriendo comer, aunque suban los precios; es lo que hace desvanecerse la burbuja y despertar a los ciudadanos del norte, que ya comienzan a tener la precepción de amenaza: entrarán nuevas legiones de hambrientos (miedo).

Durante mucho tiempo se han criticado las voces que denunciaban el **cambio climático** y sus consecuencias, situándolo en el terreno de las creencias en lugar de considerarlo un asunto científico. Es como un mecanismo de defensa como recurso para la supervivencia, en medio de las fragilidades en que la especie humana sobrevive (autoengaño). (ej. Tabaco). Actuar sobre este factor, ya tarde, y desconociendo con exactitud lo que sucederá, nos supone asumir nuevos costes.

Los grandes avances de la tecnología, especialmente la **biotecnología** y la **TIC** o tecnología de la información y comunicación, nos han hecho poner en ellos todas las esperanzas de resolver el problema alimentario y otros muchos (ingenuidad). Sin embargo, comenzamos a percibir que no todo es tan simple. El problema de los alimentos transgénicos, de las patentes sobre innovaciones productos agrícolas y ganaderos, o el de los biocarburantes, destapa de nuevo el problema de la precipitación y de los límites.

Considerar que el **mercado** es capaz de auto-regularse, sin excluir ningún concepto de su engranaje, ha permitido que los alimentos y otros productos básicos se sometieran a sus leyes

(comprar futuros agrícolas). Las consecuencias de una crisis financiera agravando el balance alimentario global, y afectando especialmente a los habitantes del Sur, han llevado a una situación de desconfianza, que quizás pueda ser vista como oportunidad para no repetir los mismos errores.

Estas percepciones pueden ser la oportunidad para el cambio, si nos hacen reaccionar y evolucionar desde el aislamiento a la interdependencia, desde el miedo al compromiso, desde el autoengaño al reconocimiento de la complejidad, desde la ingenuidad a la aceptación de los límites, desde la desconfianza a la osadía.

2. ¿Por qué existe la crisis?

2.1.El crecimiento de la población y su control

El aumento exponencial de la población, empieza a considerarse como problema mundial en la década de los 50. A partir de este momento comienzan a sucederse periódicamente las Conferencias Internacionales sobre Población, en las cuales se intentaba responder de algún modo a las siguientes preguntas:

A. ¿Por qué los países subdesarrollados siguen subdesarrollados o en vías de subdesarrollo progresivo? Formulado de otra manera: la razón de los grandes desequilibrios en el desarrollo de los pueblos, ¿se debe a que los pobres tienen demasiados hijos o a que los ricos son egoístas?

B. ¿Qué puede hacerse para asegurar una economía humana que provea lo suficiente para todos y que tenga además cabida dentro de los límites físicos de nuestro planeta? Esta cuestión podría desdoblarse en: ¿cuál es el porvenir de nuestro planeta si no se controla el crecimiento demográfico? y, ¿cuáles serían las consecuencias medioambientales si el desarrollo económico continuara a su paso actual?

- **Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo Roma, 31 de agosto al 10 de septiembre de 1954**

En **1954** en Roma se celebró la Primera Conferencia Mundial de Población organizada por las Naciones Unidas, a fin de intercambiar información científica acerca de las variables demográficas, sus determinantes y consecuencias. Esta Conferencia, de carácter eminente académica, resolvió básicamente profundizar en el conocimiento demográfico de los países en desarrollo y fomentar la creación de centros de capacitación regional que contribuyeran al tratamiento de los temas de población y a la preparación de personal especializado en el análisis demográfico.

- **Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo Belgrado, 30 de agosto al 10 de septiembre de 1965**

Con una participación mayoritaria de expertos en población y organizada por la IUSSP y las Naciones Unidas, en 1965 se celebra la Segunda Conferencia Mundial sobre Población. En este encuentro internacional se enfatiza en el análisis de la fecundidad como parte de una política para la planificación del desarrollo. Esta Conferencia se realiza en un momento en que confluyen los estudios sobre aspectos demográficos del desarrollo llevados a cabo por especialistas con el inicio de los programas de población

subvencionados por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

- **Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo Bucarest, 19 al 30 de agosto de 1974**

La Tercera Conferencia Mundial de la Población. En esta Conferencia, la primera de naturaleza intergubernamental, participaron representantes de 135 países. El énfasis del debate se centró en las relaciones entre los factores de población y el desarrollo. Como fruto de la Conferencia, el Plan de Acción Mundial sobre Población señala, entre otros principios, que la meta esencial es el desarrollo social, económico y cultural de los países, que los fenómenos demográficos y el desarrollo son interdependientes, y que los objetivos y políticas demográficas son parte integrante (elementos constitutivos) de las políticas de desarrollo social y económico.

- **Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo Ciudad de México, 6 al 14 de agosto de 1984**

Esta Conferencia realizada en agosto de 1984, revisó y ratificó en la mayoría de los aspectos los acuerdos de la Conferencia de Bucarest de 1974 y amplió el Plan de Acción Mundial sobre Población (PAMP), para incorporar los resultados de las últimas investigaciones y datos proporcionados por los gobiernos. Los derechos humanos individuales y familiares, las condiciones de salud y bienestar, el empleo, la educación, entre otros, fueron temas relevantes dentro de la Declaración suscrita por la Conferencia. Otros asuntos destacados fueron: el impulso a la cooperación internacional y la búsqueda de una mayor eficacia en la toma de decisiones políticas sobre población.

- **Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo El Cairo, 5 al 13 de septiembre de 1994**

Entre el 5 y el 13 de septiembre de 1994, bajo el auspicio de las Naciones Unidas, se llevó a efecto la V Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo. Más de 180 Estados participaron en esta cita que aprobó un nuevo Programa de Acción como guía para la acción nacional e internacional en el área de población y desarrollo para los próximos 20 años. Este nuevo Programa de Acción pone énfasis en la relación integral entre la población y el desarrollo y se concentra en responder a las necesidades de los individuos --en el marco de las normas de derechos humanos universalmente reconocidas--, en lugar de lograr sólo metas demográficas. La adopción de este Programa marca una nueva etapa de compromiso y voluntad para: integrar efectivamente los temas de población en las propuestas de desarrollo socioeconómico y lograr una mejor calidad de vida para todas las personas, incluidas las de las generaciones futuras.

- **Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo ICPD+5 Nueva York, 30 de junio al 2 de julio de 1999**

Los progresos y desafíos en la implementación de las estrategias sobre población y desarrollo fue el tema central de esta reunión de líderes mundiales acordada por una resolución de la Asamblea General adoptada el 18 de diciembre de 1997.

La sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas tuvo lugar cinco años después de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (CIPD) celebrada en El Cairo, Egipto en 1994. En esta sesión especial de la Asamblea General se revisó y evaluó la implementación del Programa de Acción que surgió de la Conferencia de 1994.

Aunque en todas las reuniones se reconoce que población y desarrollo son inseparables, y que es necesario actuar sobre ambos aspectos, En el terreno de las decisiones prácticas las opciones se polarizan en:

- 1) **primar las políticas demográficas** orientadas a disminuir la tasa de natalidad de los países, regiones o zonas más pobres, como motor para el desarrollo (planes de Bucarest y México);
- 2) **establecer una nueva interdependencia** cualitativa entre todas las naciones, inspirada en un nuevo sentido de la solidaridad mutua, de la cooperación y de la equidad que asegure la dignidad para todos los seres humanos y el bienestar de todos los pueblos y naciones de este planeta.

Muchos países, aplicaron políticas de limitación de la natalidad de diversos tipos: desde las más restrictivas, con prohibiciones y penalizaciones a las familias que sobrepasaran los límites previstos, hasta algunas más permisivas que incentivaban a las familias que limitaran el número de hijos con métodos proporcionados por los Estados. En el Cairo se produce el primer enfrentamiento con repercusión mundial acerca de la legitimidad de las políticas de limitación demográfica. La Iglesia Católica abanderó las posturas más críticas a estas políticas.

En este punto, creo importante reflexionar acerca de algunos aspectos que nos conciernen, desde el punto de vista ético y religioso.

En primer lugar, hay que establecer la distinción entre:

- **planificación familiar:** es decir, el derecho de la pareja de tomar sus propias decisiones sobre el número de los hijos y el intervalo de los nacimientos. Ello supone ejercer responsablemente los deberes de la paternidad y maternidad, considerando, no el mayor número de hijos, biológicamente posibles, sino al número óptimo de hijos, atendiendo a la salud de los padres, especialmente de la madre, las perspectivas de salud del futuro hijo y la posibilidad de los padres de ofrecer el amor, el cuidado y la atención que cada niño requiere para su pleno desarrollo personal en la sociedad. Se trata del problema ético de la procreación responsable a nivel familiar.

Como opinión personal acerca de la posición de la jerarquía católica en estos temas, quiero comentar mi impresión de que se centra demasiado en el método de planificación familiar, tratando de justificar la única moralidad de los llamados “métodos naturales”. Si bien admite que la paternidad responsable no sólo es legítima, sino también recomendable, permanece en sus propuestas la obsesión por la primacía de la unión sexualidad-procreación, de forma exclusiva frente cualquier otro fin de la sexualidad humana. Aunque estos temas deben ser más matizados, considero importante reseñarlos porque me parece que desde estas posiciones resulta difícil el diálogo y la reflexión sobre la problemática real de la ecuación población-desarrollo.

Y respecto a la reciente instrucción **Dignitatis Humanae**, he de decir que como católica, me siento, una vez más, decepcionada.

Las frecuentes alusiones a la "ley moral natural", como argumento para afirmaciones incontrovertibles, la pretensión de imposición de nuestro modelo de matrimonio y familia a toda la humanidad, la obsesión por unir procreación con cada acto conyugal concreto, con las consiguientes elucubraciones para permitir alguna forma de inseminación artificial homóloga, la ausencia de matizaciones de valoración moral en las distintas fases de la fecundación, empezando por la crioconservación de óvulos, las afirmaciones acerca de la anticoncepción post-coital, concediéndole finalidad abortiva y condenando a quienes la utilizan, la ausencia de valoración de los problemas éticos que también plantea el uso terapéutico de células madre adultas...Y, por último, la pretensión de ser los únicos depositarios de la capacidad de discernimiento, concediéndonos a los fieles la única opción de " recibir la presente instrucción con "asentimiento religioso."

En lo que estoy de acuerdo es en los párrafos que se refieren a la afirmación de la dignidad de la persona, como criatura de Dios, capaz de amar y colaboradora con Él en su obra creadora, las críticas a la discriminación del débil y vulnerable, las reservas frente al trato puramente instrumental de los embriones.

- y la **planificación demográfica** en la cual, la iniciativa parte de los poderes públicos que pueden ejercer una influencia directa o indirecta sobre los ciudadanos para que acomoden su conducta a los objetivos sociales o políticos. Esta iniciativa ha sido reconocida en la encíclica *Populorum Progressio*, nº 37: "Es cierto que muchas veces un crecimiento demográfico acelerado añade sus dificultades a los problemas del desarrollo; el volumen de la población crece con más rapidez que los recursos disponibles y nos encontramos aparentemente encerrados en un callejón sin salida. Es, pues, grande la tentación de frenar el crecimiento demográfico con medidas radicales. Es cierto que los poderes públicos, dentro de los límites de su competencia, pueden intervenir, llevando a cabo una información apropiada y adoptando las medidas convenientes, con tal de que estén de acuerdo con las exigencias de la ley moral y respeten la justa libertad de los esposos."

Pero también hemos de reseñar los abusos que, en nombre del bien común cometen algunos estados; es por ello que podemos proponer una serie de recomendaciones para que esta planificación sea éticamente aceptable:

- Ha de respetar todos los derechos y libertades fundamentales de la persona sin distinción de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen social o nacional, posición económica, nacimiento o cualquier otra

condición (Artículo 2 de la Declaración Universal de Derechos Humanos). Por su importancia en el tema que nos ocupa destacaremos **el derecho de la pareja de determinar libremente el número de sus hijos y el intervalo entre los nacimientos** y el derecho a la libertad religiosa.

- Si las aspiraciones de la pareja entran en conflicto con las necesidades de la sociedad, ésta puede imponer **restricciones a la libertad individual**. Si un gobierno considera que es necesaria una cierta intervención debe: 1) demostrar que una continuada libertad sin restricciones representa un peligro para el bienestar general; que el bien común queda amenazado; 2) demostrar que las restricciones propuestas maximizarán, a la larga, las opciones; 3) procurar que las restricciones en la libertad de elección afectan a todos por igual; 4) elegir aquellos programas que requieran la mínima injerencia.

- Ha de estar orientada a una **situación social más humana y más justa**. La elección de una política determinada de población supone una opción económica o política y ha de valorarse cómo afecta a la justicia distributiva. Así, si las medidas o efectos de una determinada política gravitan más pesadamente sobre los pobres, los niños, los grupos étnicos minoritarios, etcétera, ha de considerarse éticamente inaceptable.

Citamos a continuación las palabras de denuncia sobre las prácticas abusivas de los estados de Juan Pablo II en la Solicitud Rei Socialis (nº 25)

"No se puede negar la existencia -sobre todo en la parte Sur de nuestro planeta- de un problema demográfico que crea dificultades al desarrollo. Es preciso afirmar en seguida que en la parte Norte este problema es de signo inverso: aquí lo que preocupa es la *caída de la tasa de natalidad*, con repercusiones en el envejecimiento de la población, incapaz incluso de renovarse biológicamente. Fenómeno éste capaz de obstaculizar de por sí el desarrollo. Como tampoco es exacto afirmar que tales dificultades provengan solamente del crecimiento demográfico; no está demostrado siquiera que cualquier crecimiento demográfico sea incompatible con un desarrollo ordenado.

Por otra parte, resulta muy alarmante constatar en muchos países el lanzamiento de *campañas sistemáticas* contra la natalidad, por iniciativa de sus Gobiernos, en contraste no sólo con la identidad cultural y religiosa de los mismos países, sino también con la naturaleza del verdadero desarrollo. Sucede a menudo que tales campañas son debidas a presiones y están financiadas por capitales provenientes del extranjero y, en algún caso, están subordinadas a las mismas y a la asistencia económico-financiera. En todo caso, se trata de una *falta absoluta de respeto por la libertad de decisión* de las personas afectadas, hombres y mujeres, sometidos a veces

a intolerables presiones, incluso económicas para someterlas a esta nueva forma de opresión. Son las poblaciones más pobres las que sufren los atropellos, y ello llega a originar en ocasiones la tendencia a un cierto racismo, o favorecer la aplicación de ciertas formas de eugenismo, igualmente racistas. También este hecho, que reclama la condena más enérgica, es *indicio de una concepción errada y perversa del verdadero desarrollo humano.*"

2.2. Consumo de recursos y respeto al medio ambiente.

¿Puede resistir el planeta una economía del bienestar, el incremento demográfico y el aumento de la población? (José M^a Tortosa)

Desde las **ciencias sociales**, se dice que quizá el planeta resista, pero la especie humana se precipita hacia la auto-destrucción. Y ello por:

- los **límites físicos** a la expansión material (económica, técnica, científica...)
- los **incrementos de las demandas** relacionados con la globalización y el despilfarro de recursos, aunque de modo desigual. (huella ecológica, venganza de Gaia...)
- la **dificultad para reaccionar**: la realidad de una "humanidad dispuesta a salvarse pero que está atrapada por comportamientos que lo impiden".

Pero no podemos abordar por separado el conjunto de aspectos de los cuales depende esta supervivencia del planeta; por eso las reflexiones a nivel mundial se plantean desde la complejidad y la pluralidad, aunque las propuestas se proponen para los aspectos concretos.

Así la FAO promueve reuniones de expertos para realizar estas reflexiones y propuestas y llegar a consensos desde la pluralidad de perspectivas; un ejemplo de esto lo encontramos en el informe: LOS ORGANISMOS MODIFICADOS GENETICAMENTE, LOS CONSUMIDORES, LA INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS Y EL MEDIO AMBIENTE.

"Nuestra propia relación con la naturaleza se ha visto trastornada por unos avances tecnológicos que nos permiten no sólo determinar mejoras genéticas mediante la selección, sino también modificar organismos vivos y crear nuevas combinaciones genéticas en una búsqueda de plantas, animales y peces más resistentes y productivos. Como es comprensible esas novedades suscitan invariablemente polémicas, y los argumentos en favor y en contra de su aplicación tienden a ser radicales y apasionados.

*Reconocer el potencial y las contribuciones, hasta ahora presuntas, de los productos modificados genéticamente a la producción alimentaria mundial no significa pasar por alto sus posibles riesgos en lo que respecta a la **inocuidad de los alimentos** y los **peligros imprevisibles para el medio ambiente**, entre los cuales los que se citan con más frecuencia son la temida transferencia de toxinas o alérgenos y los efectos negativos involuntarios sobre otras especies.*

*Tampoco significa quitar importancia a la posibilidad de que esos productos tengan consecuencias perjudiciales a largo plazo, como por ejemplo una **reducción de la biodiversidad** mediante la pérdida de cultivos tradicionales. Además, los organismos modificados*

genéticamente (OMG), como todas las nuevas tecnologías, son instrumentos que pueden utilizarse con fines buenos o malos, del mismo modo que pueden ser regulados de forma democrática en beneficio de las personas más necesitadas o manipulados para favorecer a determinados grupos que controlan el poder político económico y tecnológico decisivo. En el caso de los OMG, cabe señalar que los **principales beneficiarios** hasta la fecha han sido los promotores de la tecnología del sector privado y los grandes productores agrícolas, que en su mayoría residen en países desarrollados.

Para que los beneficios se compartan más equitativamente con los países en desarrollo y los agricultores con pocos recursos, es necesario modificar el sistema actual de derechos de propiedad intelectual y otros obstáculos a la pronta transferencia de las biotecnologías modernas. Sobre todo, hace falta dirigir la investigación hacia esos países y agricultores desfavorecidos y encontrar medios para garantizar que las personas pobres y expuestas a la inseguridad alimentaria reciban una parte mayor de los beneficios de la producción.

La creación de OMG plantea actualmente el conjunto tal vez más amplio y controvertido de cuestiones éticas relativas a la alimentación y la agricultura. Conforme los avances científicos nos ofrecen instrumentos cada vez más poderosos y oportunidades aparentemente ilimitadas, hemos de proceder con cautela y asegurar un examen ético detenido del modo en que deberían utilizarse. Los países que obtienen productos modificados genéticamente deben tener una política de regulación clara y responsable y un órgano oficial que garantice que se lleve a cabo un análisis científico de los riesgos y que se tomen todas las medidas de seguridad posibles sometiendo los productos obtenidos por medios biotecnológicos a un ensayo antes de su distribución y a un estrecho seguimiento después de ésta. Y, lo que es más importante, deben respetarse los derechos humanos a una alimentación suficiente y a una participación democrática en el debate y las decisiones finales acerca de las nuevas tecnologías, así como el derecho a una elección con conocimiento de causa.

Las biotecnologías modernas son un medio posible pero facultativo para el mejoramiento genético, y se necesitan más estudios para evaluar los riesgos y ventajas que entrañan. Además, sólo puede determinarse la credibilidad de las afirmaciones hechas como resultado de este proceso si se dispone de las necesarias salvaguardias económicas, ambientales y éticas. En último término, si se tienen en cuenta consideraciones éticas básicas y se respetan los derechos humanos antes mencionados, los consumidores de todo el mundo influirán en el debate internacional y en las decisiones posteriores sobre los OMG. Si rechazan un producto, los productores se ven obligados a responder en consonancia.

Pero cabe preguntarse si los OMG están aumentando la cantidad de alimentos actualmente disponible y si están haciendo que los alimentos sean más accesibles y nutritivos para las personas hambrientas, o si hasta ahora se han limitado a aumentar los beneficios para las explotaciones agrícolas y las empresas. Los interrogantes éticos acerca de los instrumentos que los investigadores utilizan para crear OMG podrían centrarse en cómo lograr que contribuyeran en mayor medida a la seguridad alimentaria, especialmente en los países importadores con déficit de alimentos.

Algunos interrogantes éticos se refieren al hecho de que casi todas las principales biotecnologías que se utilizan en la actualidad están patentadas. Un segundo conjunto de interrogantes éticos con respecto a la biotecnología moderna se refieren a las posibles

consecuencias de utilizar OMG o cualquier nueva tecnología para intensificar la producción de alimentos a fin de aumentar la seguridad alimentaria. La mujer representa un motivo de especial preocupación, ya que participa en gran medida en el cultivo sostenible y la preparación de los alimentos destinados al consumo de su familia. La pérdida de cultivos tradicionales, así como los cambios en las modalidades de aprovechamiento de la tierra y los problemas consiguientes de salud a los que su familia pueda quedar expuesta le afectan considerablemente (desde el punto de vista económico y social).

El tercer y último conjunto de interrogantes éticos relacionados con la posible aplicación de OMG para lograr la seguridad alimentaria se refiere a las consecuencias imprevistas. Además de su repercusión en la producción agrícola, los efectos sobre el medio ambiente pueden alterar otros servicios útiles de los ecosistemas, por ejemplo el secuestro de carbono y la corrección de los daños ecotoxicológicos.

Cierto número de preocupaciones de los consumidores pueden clasificarse en los seis grupos de cuestiones siguientes.

1. Inocuidad de los alimentos. El fundamento de la preocupación de los consumidores con respecto a los OMG es la inocuidad de los alimentos.

2. Efectos sobre el medio ambiente. La posibilidad de que los OMG alteren el equilibrio de la naturaleza es otra cuestión que suscita preocupación en la opinión pública. Los OMG son productos novedosos que, cuando se distribuyen, pueden provocar ajustes, tal vez imprevistos en los ecosistemas. También suscita preocupación la posibilidad de que la polinización cruzada con poblaciones silvestres ocasione una contaminación genética como sucede con los organismos distintos de los OMG, se plantea la cuestión de si los ensayos antes de la distribución (especialmente cuando se limitan a laboratorios o modelos de computadora) son una salvaguardia suficiente para el medio ambiente o si se debe ejercer también una vigilancia después de la distribución. El grado de vigilancia después de la distribución necesaria para proteger los ecosistemas, especialmente en el caso de las especies que viven más tiempo

3. Riesgos y beneficios percibidos. Al formarse una opinión sobre los OMG, los consumidores sopesan los riesgos y beneficios percibidos de aceptar una nueva tecnología. Puesto que prácticamente ninguno de los OMG derivados de plantas y animales que están actualmente disponibles o lo estar .n en un futuro próximo presenta beneficios evidentes para los consumidores, éstos se preguntan por qué deberían asumir los posibles riesgos. Se dice que los consumidores corren los riesgos mientras que los productores (o los suministradores o empresas) reciben los beneficios.

4. Transparencia. Los consumidores tienen derecho a la información con respecto a los OMG en la agricultura, y están legítimamente interesados en ella. Para empezar son necesarias normas relativas a la transparencia en el intercambio de la información pertinente y la comunicación de los riesgos asociados. El análisis de riesgos basado en principios científicos tiene por objeto permitir a los expertos tomar decisiones que reduzcan al mínimo la probabilidad de peligros en el sistema de suministro de alimentos y el medio ambiente. Sin embargo, puede que los consumidores deseen también más transparencia para proteger su derecho a dar un consentimiento fundamentado por sí mismos. Un conjunto de medidas destinadas a proteger

estos derechos que se debate a menudo es el etiquetado de los productos derivados o no de OMG.

5. Rendición de cuentas. Puede que los consumidores deseen participar más en los debates locales, nacionales e internacionales y en las directrices normativas. En la actualidad hay muy pocos foros a disposición del público para examinar la amplia variedad de cuestiones relacionadas con los OMG. La escasez de foros puede hacer que, las personas interesadas en un aspecto de los OMG, por ejemplo sus efectos sobre el medio ambiente, planteen sus preocupaciones en un foro establecido para debatir otro aspecto, por ejemplo el etiquetado. Una cuestión conexa es cómo lograr que el sector privado participe de forma transparente en los foros públicos y, posteriormente, cómo conseguir que las instituciones de los sectores público y privado rindan cuentas.

6. Equidad. Hasta el momento, la obtención de OMG en la agricultura se ha orientado principalmente a la reducción de costos en las explotaciones agrícolas, sobre todo en los países desarrollados. Las sociedades tienen normas éticas que reconocen la importancia de lograr que quienes no pueden cubrir sus necesidades básicas de alimentos reciban medios adecuados para satisfacerlas. Un análisis ético puede considerar que es responsabilidad moral de las sociedades, las comunidades y los individuos velar por que el crecimiento económico no ocasione una disparidad cada vez mayor entre la mayoría de los pobres y la minoría de los ricos. Los OMG, como otras biotecnologías, pueden ofrecer posibilidades importantes para ayudar a satisfacer las necesidades de la población humana en el futuro, cuando se integran debidamente con otras técnicas de producción de alimentos y con otros productos y servicios agrícolas. Una cuestión fundamental desde el punto de vista ético que se plantea entonces es cómo orientar la obtención y utilización de los OMG en la agricultura de manera que mejoren la nutrición y la salud de los consumidores pobres, especialmente en los países en desarrollo

Preguntas como ¿por qué se está elaborando el producto en cuestión? ¿Cuáles son sus aplicaciones? Y ¿Quién decide lo que es útil?, son importantes y deben recibir una respuesta lo más transparente posible.

La biotecnología moderna, debidamente desarrollada, puede ofrecer nuevas y amplias posibilidades de contribución a la seguridad alimentaria. Al mismo tiempo, la aceleración del cambio genético posibilitada por la ingeniería genética puede constituir un nuevo tipo de posibles efectos sobre la biosfera.

Sin embargo, no se pueden hacer generalizaciones de gran alcance acerca de los OMG; cada aplicación debe analizarse cuidadosamente caso por caso. El debate puede ser menos polémico y más constructivo si se realizan evaluaciones completas y transparentes de las aplicaciones de los OMG y se reconocen sus consecuencias a corto y largo plazo.

Cuestiones importantes: Los ciudadanos están directamente interesados en las novedades tecnológicas, pero existen obstáculos a su participación en la adopción de decisiones que deben ser reconocidos y superados.

El público no ha sido debidamente informado acerca de la aplicación de la tecnología genética a la producción de alimentos y las posibles consecuencias para la salud de los consumidores y el medio ambiente. Ante la desconcertante variedad de reclamaciones, réplicas, discrepancias científicas, tergiversaciones de la investigación, etc. que se presenta en los medios de

información, el público está perdiendo su fe en los científicos y en los gobiernos. Los expertos tienen la obligación ética de tomar la iniciativa y expresarse en unos términos que el profano pueda comprender.

Los foros que permiten a los ciudadanos expresar sus opiniones deben constituir, de manera sistemática parte integrante del análisis de las cuestiones relacionadas con las OMG y de la toma de decisiones al respecto”.

3. Horizontes de Futuro

Un **filósofo de la ciencia, Gilbert Hottois**, considera que la tecnología y la investigación son las que tienen la solución a nuestros temores. Para él la ciencia es quien tiene la primacía en la búsqueda de la verdad, al margen de cualquier consideración sobre valores, que son simplemente constructos culturales de los seres humanos. Según él, la finitud y la limitación no es la condición antropológica de los seres vivos, sino una circunstancia que puede ser superada. Nada se debe oponer pues a que la **investigación tecno-científica** busque la infinitud del ser humano, que éste pueda adquirir características extra-biológicas (post-humanismo) y sobrevivir en otro planeta de otra galaxia, si los recursos de éste se agotan o se destruyen. Este pensador dice apoyarse en una ética de la responsabilidad, como imperativo fundado en nuestra capacidad de construir el futuro. Considera que “el proyecto utópico de una homeostasis social con final feliz” defendido por el marxismo y las creencias religiosas no es compatible con la idea de dios. Sí lo sería “la civilización tecno-científica, movilizadora en torno a la investigación y el desarrollo tecno-científico” en base a su “deseo infinito de infinito”. Por eso se siente amenazado por todos los intentos de regular los avances científicos desde la Ética. Solo acepta la “deceleración de la decisión a la espera del movimiento más lento del entendimiento”.

En su discurso ante la ONU, en Octubre de 2008, **François Houtart** afirmó que “el mundo requiere alternativas y no sólo regulaciones”. Tras denunciar la lógica acumulativa que ha impregnado la economía global, y que ha desencadenado la actual crisis financiera, explica que esa misma lógica es responsable de las otras crisis actuales: alimentaria, energética, climática, social...en definitiva podríamos hablar de crisis de la civilización, ante el riesgo del agotamiento del planeta y la extinción de los seres vivos. Sin entrar en un discurso apocalíptico, propone una visión a largo plazo, que oriente las etapas de una transformación radical de nuestro mundo:

- otra filosofía de la relación con la naturaleza: no más explotación sin límites.
- Otra lógica de la producción de bienes y servicios en función de garantizar las bases de la vida en todos sus sentidos.
- Una generalización de la democracia participativa, también en el sistema económico, también en los organismos supra-nacionales.
- Una inclusión del principio de multiculturalidad quebrando el monopolio de la occidentalización.

Una concreción de estas ideas, la encontramos en el movimiento socio-político llamado de **decrecimiento**. Se trata de un intento de respuesta al crecimiento ilimitado, que busca encontrar el equilibrio entre progreso y contención, en base a una solidaridad global. Su promotor es **Serge Latouche**. La filosofía del 'decrecimiento' reivindica que debemos trabajar menos para vivir mejor. Propone una crítica constructiva y pluridisciplinar que ponga en cuestión la búsqueda obsesiva del "cada vez más"

Se definen como objetores del crecimiento, y distinguen el decrecimiento de la recesión. Realizan campañas educativas y divulgativas, así como acciones de presión política. <http://www.decroissance.org/>. Su propuesta para una candidatura en las próximas elecciones europeas se plantea en los siguientes términos:

- Une décroissance qui soit d'abord une décroissance des inégalités, localement, mais aussi à l'échelle de l'Europe comme à celle de la planète.
- Une décroissance du transport des marchandises à travers la planète, pour une relocalisation de la production et de la consommation, contre l' "économie de marché"
- Une décroissance du gigantisme, pour une société, une économie et des villes à taille humaine,
- Une décroissance de la vitesse, dans une société dont l'accélération exclut chaque jour davantage d'entre nous, en commençant par les plus faibles, et nous condamne à une folle fuite en avant
- La décroissance de la tyrannie de la finance, pour une Europe où chaque démocratie maîtrise sa monnaie. Nous refusons la marchandisation du monde. Nous défendons et étendons tous les espaces de gratuité comme tous les temps de pause communs, à commencer par le dimanche ;
- Une décroissance de la déresponsabilisation sur la technique et la science.
- Une décroissance de l'emprise du pouvoir économique sur les médias, pour une presse européenne indépendante exerçant sa fonction de quatrième pouvoir, et non celle d'outil de propagande consumériste ;
- Une décroissance de la publicité, outil d'une propagande insidieuse qui fait de nous des gavés ou des frustrés de la consommation.

Desde la **Ética** la reflexión apunta a que los comportamientos que atrapan a la humanidad, pueden ser otros. A nivel individual y a nivel colectivo, las propuestas apuntan hacia la conducta prudente. Pero no una prudencia egocentrista y narcisista, sino una **prudencia** injertada en el corazón de la justicia. **Adela Cortina** la llama "la virtud de la **cordura**".

La propuesta de reavivar la tradición del cuidado de la Tierra, los seres vivos y de las personas, protegiendo especialmente su fragilidad y vulnerabilidad debe ser asumida por todos. En ella confluyen culturas indígenas, tradiciones religiosas y propuestas ecologistas. Y a ella hay que

atraer a religiones, pensadores, científicos, políticos, instituciones...y en ella hay que educar para lograr modelos de vida responsables, respetuosos y cuidadosos.

El primer paso para una respuesta desde la cordura, es la **autoconsciencia**. Sabernos insertos en un sistema que nos considera consumidores pasivos, y actuar como sujetos, aprovechando sus grietas para cambiarlo. (**Jacques Ellul**). Podemos cambiar el signo de la producción hacia una situación económica que se limite y descarte la avaricia como actitud definitoria de progreso.

Pero también necesitamos la **responsabilidad** como un nuevo imperativo: *“obra de tal modo que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de una vida humana auténtica sobre la Tierra”* (**Hans Jonas**). Pero una responsabilidad basada en la **humildad** que reconoce los excesos cometidos, al haber primado nuestra capacidad de hacer por encima de nuestra capacidad de prever, de valorar y de juzgar. Se trata de “no echar a perder lo que somos por la incapacidad de manejar prudencialmente el poder que hemos llegado a tener”

A propósito de la reciente cumbre del G20, **Benedicto XVI** hizo una llamada a esa responsabilidad: *“Las crisis financieras se desencadenan cuando – precisamente a causa del declive de los comportamientos éticos – los actores del sector económico pierden confianza en sus modos de funcionamiento y en sus sistemas financieros. Las finanzas, el comercio y los sistemas de producción son creaciones humanas contingentes que, si se convierten en objeto de una fe ciega, contienen en ellas-mismas los gérmenes de su propia caída. La única base verdadera y sólida es la fe en la persona humana. Por esto todas las medidas propuestas para enlentecer esta crisis deben ser, a fin de cuentas, la seguridad de las familias, la estabilidad de los trabajadores y, mediante controles y una regulación apropiada, la restauración de una ética del mundo financiero. La crisis actual hace pesar sobre los países menos desarrollados, particularmente en África, el espectro de la anulación o de la reducción drástica de los programas de asistencia...Si uno de los elementos claves de la crisis es un déficit de ética en el seno de las estructuras económicas, la misma crisis nos enseña que **la ética no es « exterior » a la economía** sino más bien « interior » a ella, y que ella no puede funcionar si no integra un componente ético”*.

Frente a las propuestas de progreso ilimitado, la auto-limitación. Leonardo Boff, citando a Iván Illich habla de la **convivencialidad**, es decir, *“la capacidad de modelar con solicitud todo lo que producimos, utilizando la creatividad, la libertad, la fantasía; la aptitud para mantener el equilibrio multi-dimensional entre la sociedad y la naturaleza, reforzando el sentido de pertenencia mutua...combinar el valor técnico de la producción material con el valor ético de la producción social y espiritual...después de haber construido una economía de bienes materiales, tenemos que desarrollar urgentemente una economía de las cualidades humanas.”*

Esa crisis de civilización a la que aludíamos, *“definirá el establecimiento sagrado de la autolimitación y la obligación de vivir bajo la justa medida, cuidando la herencia que hemos recibido del universo”*

Desde **la fe**, nuestra fe en Jesús, hay muchos elementos que nos permiten unificar todos estos aspectos y de este modo dar sentido a nuestra existencia de seres creados, amados, salvados.

Por una parte, compaginar el **poder** (derivado del mandato de crecer y dominar) con la **libertad** de auto-limitar ese poder (prohibición de comer un fruto). Por otra, compaginar el **trabajo** como prolongadores de la obra creadora y salvadora de Dios (y no sólo como medio de subsistencia), con el **descanso**, para liberarnos de esclavitudes y recuperar lo perdido (y no sólo como ocio que acaba siendo más consumo y más trabajo).

Y tener **razones para creer** y para esperar y para agradecer: *“Hoy la ciencia con sus descubrimientos sobre el mundo y el hombre nos revela la inmensidad, el orden y la belleza del macro-cosmos y del micro-cosmos y ofrece “razones” para la admiración, umbral de la fe. Cuanto mayor es la ciencia sobre el hombre y la naturaleza, mayores los motivos, de admiración para todos, de fe para el creyente: para más admirar la creación y al Creador. ..La ciencia, al descubrir la inmensidad, el orden y la belleza de la naturaleza brinda a la fe, nuevos y sorprendentes motivos para creer “*

También la fe cristiana nos aporta ese **plus de motivación** (no necesitamos recetas, sino motivaciones) que nos permita llevar a cabo en nuestro mundo una misión gratuita, arriesgada y dura, pero a la vez felicitante por compartida. Decrecer para nosotros, no es fácil; vivir con la conciencia de **interdependencia** no es bien aceptado cuando hemos crecido con el paradigma de la independencia.

Pero Jesús no nos abandona en el camino: también nos deja **propuestas** para saber qué hacer, o mejor, cómo hacer: *“Entre tanto, hagamos algo de lo que dijo a propósito del ayuno, la limosna y la oración. No dijo que ayunáramos muchas veces; ni que diéramos mucho, ni que rezáramos mucho. Tan sólo “cómo” debíamos hacerlo cuando lo hiciéramos. **La calidad sobre la cantidad...** Mucho sentido y bueno tiene el ayuno como corresponde a la privación de algo bueno. Bueno por su valor terapéutico. Liberarnos de toda dependencia que, como tal, deshumaniza hacernos crecer en humanidad, al sentir voluntariamente y aunque sea temporalmente lo que otros, con iguales derechos, sufren forzosa y permanentemente. Y más: superar nuestra ambición de poder y afán de tener más. Mucho más: imitar la generosidad de Dios.”* ¿No tiene esto mucho que ver con el decrecimiento?

Y captar cuánto en común tenemos con otros seres humanos que descubren el mismo modo de proceder desde otras creencias e increencias...y unir con ellos nuestras fuerzas, para crear una nueva cultura ecológica, de desarrollo, de progreso coherente y con nuestra condición humana.

“Otro mundo es posible. Porque o es otro o no será. Pero que sea lo uno o lo otro, está en manos del hombre. Para hacer el bien Dios le ha dado poder. Para el mal se lo toma el hombre. Si Dios hizo el mundo sin el hombre no quiere llevarlo a tu término, en plenitud, sin el hombre. Para destruir el mundo el hombre no necesita a Dios: se basta a sí mismo. Para cuidarlo como es debido y llevarlo a plenitud, el hombre no puede prescindir de Dios ni intentarlo sin confiar en el bien sobre el mal. Sin esperanza no hay acción. Ni camino sin meta”.

BIBLIOGRAFÍA

Conferencia Justicia y Paz (20 Octubre 2008):

- La crisis alimentaria mundial: implicaciones éticas. Enrique Lluch Frechina.
- La burbuja financiera y la crisis mundial de alimentos. Jaime García Newmann

Jornadas Justicia y Paz: Custodis i artesans de la creació. Raons teològiques per a un consum responsable. (27-28 Març):

- ¿Puede resistir el planeta una economía del bienestar, el incremento demográfico y el aumento de explotación? José M^a Tortosa: blog: <http://mundomundialtortosa.blogspot.com/>
- Por un consumo justo y felicitante: cuidar a las personas, cuidar de la tierra. Adela Cortina. "Por una ética del consumo". Taurus 2002
- Claves teológicas de un deber ético: cuidar la Tierra. Sebastián Alós.

Temas del máster de bioética:

- Población y recursos
- ética medioambiental
- ética de la investigación
- genética

Informes FAO: página: <http://www.fao.org>

- Cambio climático y seguridad alimentaria: <http://www.fao.org/climatechange/media/16606/3/0/>
- Consulta de expertos sobre inocuidad de alimentos
- El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo: <http://www.fao.org/docrep/011/i0291s/i0291s00.htm>
- Los organismos modificados genéticamente, los consumidores, la inocuidad de los alimentos y el medio ambiente.

Informe de Humanitas (Jano, Humanidades Médicas): "El mundo ante la escasez de alimentos" Francesc Reguant Fosas. Febrero 2009. Página: www.fundacionmhm.org/www_humanitas_es_numero36/papel.pdf

Gapminder: <http://graphs.gapminder.org>

Movimiento por el decrecimiento: <http://www.decroissance.org/>

Nicolás Ridoux: "Por una vida más frugal" Tribuna, el País, 21/03?2009

Periódico La Croix: <http://www.la-croix.com/>

Leonardo Boff: "El cuidado esencial". Trotta, 2002

FILMOGRAFÍA:

<http://www.philfilms.utm.edu/2/filmlist.htm>
[<http://www.philfilms.utm.edu/2/filmlist.htm>]

"El sacrificio" de Andrei Tarkovski: una película interesante en el plano intelectual y reflexivo sobre el fin de la humanidad por una guerra total y definitiva en el planeta .

"Nosotros alimentamos el mundo." Erwin Wagenhofer. <http://www.karmafilms.es/nosotrosalimentamosalmundo/default.html>

"El documental "El Mundo según Monsanto", de Marie Morique, difundido en la televisión franco-alemana Arte, traza la historia del principal fabricante de organismos genéticamente modificados (OGM), cuyos granos de soja, maíz y algodón se propagan por el mundo pese a las alertas ecologistas.